

■新版《浙江省义务教育条例(草案)》规定公布学生成绩排名“违法”。

■本刊调查显示,期中考后超半数学生称被公布名次。

考试排名, 这个包袱能卸吗?

上周,我市各中小学陆续将本学期间中考成绩告知给学生和家长。记者通过调查、暗访发现,我市一些学校或老师仍然在班级里公布学生的排名,还有部分学校或老师知道公布学生成绩排名“违法”后,运用多种迂回的方式,变相给学生排名次。

“学校不得按照考试成绩公布学生的排名”,这是新版《浙江省义务教育条例(草案)》中指出的一项内容。本周,省十一届人大常委会第十四次会议将对该条例进行二审。其实,早在2006年教育部就在《贯彻〈义务教育法〉进一步规范义务教育办学行为的若干意见》中明确表示:“不得按考试成绩对学生进行排名。”

上周,本报《开·学》教育周刊在我市中小学生学习中进行了一次《关于学校或班级排名次的调查》。此次调查中,约55%的学生反映自己所在的班级或学校存在按照考试成绩公布排名的现象。

而反映存在排名现象所占的比例更高,约75%的学生称,所在的学校或班级仍按照考试成绩排名次,其中,每次考试都排名次的占41%,在期中、期末等重要考试时排名的占34%。

此次调查,共发放调查问卷100份,收回有效问卷97份,接收调查的学生分别来自我市26所中小学。

排名次有N种不同版本

初二学生小张称,在得知自己考了班级第六名后,不但没有开心,反而垂头丧气。因为他在期中考之前曾向家长做出保证:必定考进班里前三名。然而,事与愿违。小张说,这个结果意味着他将面临挨批评、被压缩娱乐时间以及增加家庭作业等一系列的处罚。事实上,和小张一样的学生还有许多。

调查结果显示,学校或老师按照学生成绩排名次的现象是普遍存在的,学校与学校之间的差异在于是否公布排名,以及公布的方式是直接还是间接。

接受调查的学生反映,班级公布排名的方式主要有两种,大多数是老师在课堂上公布名次,还有少部分是在班级里张贴学生排名的顺序表。

许多知道公布学生名次“违法”的老师则采用了迂回战术,进行变相排名。比如,我市一所中学,只告知学生及家长,该名学生的名次所处的区间范围,然后再明确指出一个考试分数所对应的名次,让学生和家长自己对应着算。具体而言,如学生小金考了95分,名次第八,成绩单上就会显示小金的排名在第一名至第十名之间,第一名分数为100,依次类推,第八名的分数为95分……初一学生小琪和妈妈就是在这样的“暗示”下得知具体名次。

还有一种有趣的“公布”排名的方式,老师会在课堂上这样宣布考试排名——“这次考试排在第一至第十名的是A同

学、B同学、C同学……”尽管没有具体说谁是第一,谁是第二,但学生心里都很清楚,报到名字的先后顺序,实际就是考试的名次顺序。学生们透露,他们得知自己名次的方式很多元化,如老师将成绩排名写在每位学生的试卷上;分发写有个人排名的小纸条;在家长会中告知家长;在自己办公室告知学生名次;让学生上老师的电脑查看等。

家长比学生更“期待”排名

排名排得次数太多了,约51%受调查的中小学生学习表示已经习以为常甚至麻木,不再害怕排名次,但仍有近34%的学生坦言,还是害怕考试排名次。

学生们认为,排名次存在许多弊端,最突出的几点是排名容易让家长和老师只盯住学生自己与别人的差距,而忽略了其自身的进步;名次一旦达不到家长的要求或是退步了,就会挨批评,哪怕分数和前一名次只差一两分;有时候,家长或老师对名次的要求常使自己心里产生很大压力,在考试时由于紧张而出现失误。此外,老师公布学生的排名,会无形中把学生分成三六九等,同学们的关系因名次而出现不和谐的状态。调查中,还有12名学生指出,在考试排名达不到家长要求时,有可能要挨打。

从学生们的思想中不难看出,考试排名的长期存在已经给许多孩子的心理造成了相当的压力,更何况是在教室里公布排名。然而,许多家长们却没能认识到排名次给孩子带来的不良影响或伤害。此次,记者还随机调查了20位家长,七成以上的家长认为学校应该搞排名,而且排名利大于弊。

一位中学教师陈老师坦言,在现阶段,不给学生排名次不现实,因为学校在分析教师授课效果差异、学生掌握知识程度的差异、优秀率时,都需要将不同班级的各科平均分、总分平均分等进行对比、分析。而学生也需要通过名次来明确自己所处的位置以及下阶段的目标。

八成学生不知排名“违法”

许多长期为名次而揪心的学生们并不知道成绩排名属于个人隐私,自己的隐私可以受到法律的保护。近八成的受调查学生不知道新版《浙江省义务教育条例(草案)》中有“学校不得按照考试成绩公布学生的排名”这一规定,更不用说将来运用这一条例来维护自己的权益了。即使在了解了这一规定后,仍有四分之三受调查学生认为,该规定还不能禁止学校或老师排名次。

没了排名 该拿什么鞭策学生

开通公开排名投诉热线

部分受调查的学生们:开通公开排名的投诉热线,一旦查实有学校或老师公开学生排名,给予通报批评和相应的处分,还可以将是否存在公开排名现象纳入学校或教师评优的考核条件之一。

温州大学教育学院副教授张晓瑜:如果排名现象在短期内难以禁止或者消除,那么至少学校或老师应该做到不公开发布学生的名次,只能告知学生大概处于什么位置。

推广多元化的评价机制

14位受调查的家长:改变现在以考试为主的评价机制,采取多种考核考查同步进行的评价机制才是最为有效的办法。

市教育局直属学校管理处有关负责人:教育部门在逐步推广多元化的评价机制和选拔机制,比如现在有提前招生、保送生、艺术特长生、体育特长生等,选拔、招生形式的不断丰富不仅逐步在完善选拔机制,同时还是从人本的理念出发,尊重学生的差异性。

差异教育淡化排名现象

温州市第十一中学校长黄鹏程:近五年来,我校在考试形式、学生评价机制等方面做了一些积极有益的探索。如分层教育,在考试中出不同难度的AB卷,学生可以根据自己的情况来选择A卷或者B卷。考试采用不同的试卷,传统的按照考试成绩排名次的评价方式就不能够适用,排名次的意义也就弱化了;教师应重视学生自身的竞争,而就班级整体而言,学校更注重班级总体的平均分、班级与班级之间的差距和优秀率的差异情况等。将学生个体的变化与班级整体的变化相结合,既能够分析出教师的教学效果、学生的学习效果,又能推动给学生排名次这种评价形式逐步淡出教育的舞台。

用离均率和提高率替代排名

百度:“离均率”就是离平均分的正负差与平均分数之比。通常情况下,家长都以为某科上次得82分,这次得75分,成绩下降了。其实并不一定是这样。考试成绩出来后,应该用个别通知的方法让学生知道自己的分数和各科的平均分数,然后让他自己求“离均率”。这样学生或家长不至于盲目地满足自己的所谓“高分”,也不至于对自己的所谓“低分”大失所望;更重要的是,学生可以将自己前次的“离均率”与本次的“离均率”相比。学生自己比自己前进了就是一种胜利。

以往计算“提高率”,是用(后次分数-前次分数)÷前次分数=提高率,也不科学。而在“离均率”的基础上来计算“提高率”就比较客观了。其公式为:后次“离均率”-前次“离均率”=“提高率”。

多运用其他激励方式

部分学科老师:给学生建学科成长记录袋。比如考后给每个学生发学习建议卡,分析对比个体情况,委婉提出学生需要改正和努力的地方,比一味告诉名次效果要好;和学生写互动学科日记。基本上现在只有语文课才写日记,其实数学课等学科老师采用和学生互动写学科日记也是不错的办法,学生可以匿名,写对数学学习的理解、难点及心里话,老师做出评语,多层次激励学生,并使教学能对症下药。

53%的受调查学生:学校或班级应设立进步奖,凡是在学科科目分数上或学习态度有进步的都给予表扬。刘雪菲



制图/王伯承